



ПРОЕКТ «ДОСТУПНА ТА ЯКІСНА
ПРАВОВА ДОПОМОГА В УКРАЇНІ»

Відродження
міжнародний фонд
INTERNATIONAL RENAISSANCE FOUNDATION

Canada 



ГО «ЄДНІСТЬ»

ОЦІНКА РІВНЯ ДОСТУПНОСТІ БЕЗОПЛАТНОЇ ПРАВОВОЇ ДОПОМОГИ ГРОМАДЯНАМ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ ТА РІВНЯ ЗАДОВОЛЕНОСТІ НАСЕЛЕННЯ В ТАКИХ ПОСЛУГАХ

Громадська організація
«Рівненська федерація малого та
середнього бізнесу «Єдність»

*Проект
«Наскільки
доступною є
безоплатна
правова
допомога
громадянам?»*



ПРОЕКТ «ДОСТУПНА ТА ЯКІСНА
ПРАВОВА ДОПОМОГА В УКРАЇНІ»



Canada 



ОЦІНКА РІВНЯ ДОСТУПНОСТІ БЕЗОПЛАТНОЇ ПРАВОВОЇ ДОПОМОГИ ГРОМАДЯНАМ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ ТА РІВНЯ ЗАДОВОЛЕНOSTІ НАСЕЛЕННЯ В ТАКИХ ПОСЛУГАХ

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ

**«РІВНЕНСЬКА ФЕДЕРАЦІЯ МАЛОГО ТА СЕРЕДНЬОГО БІЗНЕСУ
«ЄДНІСТЬ»**

Рівне, 2016

У звіті представлено результати опитування громадської думки щодо рівня доступності безоплатної правової допомоги громадянам Рівненської області та рівня задоволеності потреб респондентів в таких послугах. Опитування проводилось в період березня-квітня 2016 року.

Дослідження проведено Громадською організацією «Рівненська федерація малого та середнього бізнесу «Єдність» в рамках проекту «Наскільки доступною є безоплатна правова допомога громадянам?» за підтримки Проекту «Доступна та якісна правова допомога в Україні», який впроваджується Канадським бюро міжнародної освіти за підтримки Уряду Канади та Програмної ініціативи «Права людини та правосуддя» Міжнародного фонду «Відродження».



ПРОЕКТ «ДОСТУПНА ТА ЯКІСНА
ПРАВОВА ДОПОМОГА В УКРАЇНІ»

Проект «Доступна та якісна правова допомога в Україні» – проект міжнародної технічної допомоги, що впроваджується протягом 2014 – 2018 рр. Проект фінансується Міністерством закордонних справ Канади, впроваджується Канадським бюро міжнародної освіти у партнерстві з Координаційним центром з надання правової допомоги.

Canada

Канадський Уряд



Міжнародний фонд «Відродження» є однією з найбільших благодійних фундацій в Україні. Фонд засновано фінансистом і філантропом Джорджем Соросом.

Звіт призначений для місцевих органів державної влади та органів місцевого самоврядування, центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги, громадських організацій та всіх громадян, зацікавлених у покращенні якості та підвищенні рівня доступності безоплатної правової допомоги громадянам.

Цей звіт здійснений за підтримки Проекту «Доступна та якісна правова допомога в Україні», який впроваджується Канадським бюро міжнародної освіти за підтримки Уряду Канади та Програмної ініціативи «Права людини та правосуддя» Міжнародного фонду «Відродження».

Погляди, висловлені в цій публікації, належать виключно авторам і можуть не співпадати з позицією попередніх.

ПОДЯКА

У цьому звіті представлені результати опитування громадян щодо рівня доступності безоплатної правової допомоги та рівня задоволеності населення в таких послугах шляхом анкетування.

Цільова аудиторія дослідження: усі повнолітні громадяни Рівненської області. Проведена робота за методологією виконання опитування є унікальною для нашого регіону, оскільки вперше було визначено рівень доступності безоплатної правової допомоги в режимі «On-line».

Від імені всієї команди Громадської організації «Рівненська федерація малого та середнього бізнесу «Єдність» висловлюємо щире подяку керівникам Проекту «Доступна та якісна правова допомога в Україні», який впроваджується Канадським бюро міжнародної освіти за підтримки Уряду Канади та Програмної ініціативи «Права людини та правосуддя» Міжнародного фонду «Відродження» за надану можливість реалізувати дане дослідження.

Висловлюємо подяку Рівненському місцевому центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги, Дубенському місцевому центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги та Сарненському місцевому центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги за сприяння реалізації проекту «Наскільки доступною є безоплатна правова допомога громадянам?».

Особлива подяка усім респондентам, що взяли участь в анкетуванні та висловили свою громадянську позицію, тим самим зробивши внесок в розвиток безоплатної правової допомоги в регіоні.

З вдячністю також відзначаємо роботу інформаційних партнерів за медіа підтримку нашої діяльності в реалізації проекту «Наскільки доступною є безоплатна правова допомога громадянам?».

ВСТУП.....	5
РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕННЯ РІВНЯ ДОСТУПНОСТІ БЕЗОПЛАТНОЇ ПРАВОВОЇ ДОПОМОГИ ГРОМАДЯНАМ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ ТА РІВНЯ ЗАДОВОЛЕНОСТІ НАСЕЛЕННЯ В ТАКИХ ПОСЛУГАХ.....	8
1. Загальна інформація про безоплатну правову допомогу.....	8
2. Оцінка рівня доступності БПД та рівня задоволеності потреб громадян в таких послугах за окремими категоріями.....	9
2.1. Обізнаність громадян про існування безоплатної правової допомоги.....	10
2.2. Обізнаність громадян щодо можливості отримання як первинної, так і вторинної безоплатної правової допомоги.....	11
2.3. Аналіз джерел отримання інформації про БПД громадянами.....	12
2.4. Оцінка обізнаності громадян щодо місця звернення за БПД.....	13
2.5. Досвід звернень громадян за наданням безоплатної правової допомоги.....	14
2.6. Оцінка задоволеності громадян якістю отриманих послуг.....	16
2.7. Аналіз виду отриманої допомоги громадянами.....	17
2.8. Аналіз труднощів, що виникли в громадян при зверненні з питань БПД.....	18
2.9. Визначення зручного формату отримання інформації щодо БПД.....	19
2.10. Визначення найбільш затребуваних галузей права для отримання консультації по безоплатній правовій допомозі.....	20
2.11. Оцінка доступності інформації про безоплатну правову допомогу.....	21
2.12. Оцінка необхідності введення інструменту постійного моніторингу послуг влади щодо БПД зі сторони громадського сектору.....	23
2.13. Визначення наявності у населеному пункті місцевого центру з надання безоплатної правової допомоги.....	25
2.14. Оцінка бажання громадян бачити у своєму населеному пункті виїзні мобільні пункти з надання безоплатної правової допомоги.....	26
3. Аналіз цільової аудиторії за окремими категоріями.....	27
3.1. Аналіз цільової аудиторії за територіальним розподілом респондентів.....	27
3.2. Аналіз цільової аудиторії за статевим розподілом респондентів.....	28
3.3. Аналіз цільової аудиторії за трудовим статусом респондентів.....	29
3.4. Аналіз цільової аудиторії за віковим розподілом респондентів.....	30
3.5. Аналіз цільової аудиторії за родом занять респондентів.....	31
3.6. Аналіз цільової аудиторії за соціальним статусом респондентів.....	33
ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ.....	34
ДОДАТКИ.....	36
Анкета опитування громадян в рамках проекту «Наскільки доступною є безоплатна правова допомога громадянам?»	

Звіт містить результати опитування громадської думки щодо рівня доступності безоплатної правової допомоги громадянам Рівненської області та рівня задоволеності потреб респондентів в таких послугах.

Дослідження проведено Громадською організацією «Рівненська федерація малого та середнього бізнесу «Єдність» в рамках проекту «Наскільки доступною є безоплатна правова допомога громадянам?».

Мета даного проекту - сприяння органам державної влади та місцевого самоврядування, Центрам з надання безоплатної вторинної правової допомоги у впровадженні ефективного інструменту моніторингу якості надання безоплатної правової допомоги на місцевому та регіональному рівнях, що дозволить проводити найбільш ефективну оцінку доступності безоплатної правової допомоги, якості даних послуг населенню, рівня задоволеності потреб громадян.

Проблема, на вирішення якої спрямовано проект. Сучасна світова практика показує, що забезпечення належного державного управління неможливо без дотримання принципу публічності як одного з основних умов демократичної правової держави.

Участь громадян у здійсненні контролю за діяльністю органів державної влади - це одна з форм реалізації конституційних прав громадян.

Згідно з частиною першою статті 59 Конституції України кожен має право на правову допомогу. Питання надання безоплатної правової допомоги на сьогодні врегульовано Законом України «Про безоплатну правову допомогу», який набрав чинності 9 липня 2011 року. Так, Законом передбачено надання безоплатної первинної та вторинної правової допомоги (окремим категоріям населення) органами державної влади, місцевого самоврядування та Центрами з надання безоплатної вторинної правової допомоги.

У Рівненській області діють три місцеві Центри з надання безоплатної вторинної правової допомоги населенню (Рівненський, Сарненський, Дубенський), робота яких охоплює всю Рівненську область.

Незважаючи на це багатьом громадянам залишається досі невідомою можливість отримання безоплатної первинної та вторинної правової допомоги.

Багато громадян навіть не знають свого законного права. Діяльність органів державної влади та місцевого самоврядування щодо надання безоплатної правової допомоги, Центрив з надання безоплатної вторинної правової допомоги не є доступною широкому колу громадян, щодо неї не проводяться загально регіональні інформаційні кампанії. Про якість надання безоплатної правової допомоги, доступність безоплатної правової допомоги населенню можна лише здогадуватись. З інтернет-сервісів даних Центрив є можливість прослідкувати лише окремі статистичні дані у вузькому діапазоні.

Прозорість системи управління Центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги реалізується тільки засобами внутрішнього контролю. Натомість відсутній контроль за діяльністю Центрів зі сторони громадськості, громадських організацій, тобто населення не має змоги прослідкувати чіткі результати діяльності місцевих Центрів, рівень доступності безоплатної правової допомоги та задоволення потреб населення в ній.

Тому і виникла необхідність моніторингу якості надання безоплатної правової допомоги громадянам, виявлення проблем у даній області, а надалі пошук шляхів вирішення цих проблем з метою покращення рівня надання таких послуг населенню. Надання якісної і оптимальної в часі безоплатної правової допомоги - це одна з основних вимог до ефективності державної влади.

Передумови дослідження. Одним з факторів забезпечення відкритості та прозорості налагодження діалогу між владою та громадськістю є різні форми інформаційних стратегій.

Діяльність в рамках проекту буде спрямована на досягнення ключової мети проекту - створення інформаційного порталу, який буде дієвим інструментом постійного моніторингу послуг місцевих органів влади та самоврядування щодо надання безоплатної правової допомоги.

Для досягнення даної мети діяльність в рамках проекту розділена на кілька модулів, першим з яких є Модуль 1 «Чи задоволені громадяни безоплатною правовою допомогою?».

Даний модуль спрямований на визначення показників, які будуть ілюструвати наскільки громадяни задоволені послугами державних органів влади та місцевого самоврядування, місцевих Центрів щодо надання безоплатної правової допомоги.

Ця мета досягнута за допомогою опитування серед громадян Рівненської області. Командою ГО «Єдність» було проведено анкетування, в рамках якого респонденти дали відповідь на запитання, які розкривають рівень доступності безоплатної правової допомоги, якості надання таких послуг, а також проблеми та труднощі, які виникають у громадян в даній сфері.

На основі аналізу та обробки даних, зібраних в результаті анкетування, був складений даний аналітичний звіт, в якому розкриваються основні показники, що ілюструють стан в досліджуваній сфері державної політики.

Організація опитування. На підготовчому етапі було проведено PR-кампанію направлену на інформування громадян про можливість прийняти участь у дослідженні, а також налагоджено домовленості з інформаційними партнерами про поширення даної інформації (газети, журнали, інтернет-портали, сайти органів державної ладі та місцевого самоврядування).

Також підготовчий етап містив в собі розробку анкети опитування громадян, яка є в Додатках до даного звіту. Анкета складається з двох розділів: загального,

що містить 14 запитань, та розділу «Ідентифікація громадянина», що містить 8 запитань відповідно.

Розсилка запрошень та анкет цільовій аудиторії відбувалась в 2 варіантах:

- 100 анкет було надруковано та передано в місцеві центри з надання безоплатної вторинної правової допомоги з метою заповнення анкети громадянами на місцях.

- 2670 запрошень та посилки на анкети було розіслано громадянам через мережу Інтернет.

Всього в анкетуванні взяло участь 325 громадян Рівненської області (включаючи людей, що заповняли друковану версію анкети в місцевих центрах з надання безоплатної вторинної правової допомоги (Рівне, Дубно, Сарни).

Спостерігається низьке співвідношення кількості заповнених анкет до кількості розісланих анкет. Тут зіграв роль наступний людський фактор – людська пасивність та не бажання брати участь в опитуванні, зневіра людей в позитивних змінах на краще, про що було навіть повідомлено запрошеними респондентами.

РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕННЯ РІВНЯ ДОСТУПНОСТІ БЕЗОПЛАТНОЇ ПРАВОВОЇ ДОПОМОГИ ГРОМАДЯНАМ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ ТА РІВНЯ ЗАДОВОЛЕНОСТІ НАСЕЛЕННЯ В ТАКИХ ПОСЛУГАХ

1. Загальна інформація про безоплатну правову допомогу

Безоплатна правова допомога (БПД) – правова допомога, що гарантується державою та повністю або частково надається за рахунок коштів Державного бюджету України, місцевих бюджетів та інших джерел.

У чому полягає надання безоплатної первинної та вторинної правової допомоги? Безоплатна первинна правова допомога охоплює такі види правових послуг, як надання правової інформації, консультацій і роз'яснень з правових питань, складання заяв, скарг та інших документів правового характеру (крім процесуальних), надання допомоги в забезпеченні доступу особи до вторинної правової допомоги та медіації.

Вторинна безоплатна правова допомога включає захист від обвинувачення; здійснення представництва інтересів осіб в судах, інших державних органах, органах місцевого самоврядування, перед іншими особами; складання документів процесуального характеру.

Хто має право отримати ці види допомоги? Безоплатна первинна правова допомога надається кожній особі, тобто громадянам України, іноземцям, особам без громадянства, в тому числі біженцям, які перебувають під юрисдикцією України.

Безоплатну вторинну правову допомогу можуть отримати:

- малозабезпечені особи, тобто особи, середньомісячний сукупний дохід сім'ї якої нижчий суми прожиткового мінімуму, розрахованого та затвердженого відповідно до Закону України «Про прожитковий мінімум» для осіб, які належать до основних соціальних і демографічних груп населення, а також інваліди, які отримують пенсію або допомогу, що призначається замість пенсії, у розмірі менше двох прожиткових мінімумів для непрацездатних осіб;

- діти-сироти, діти, позбавлені батьківського піклування, безпритульні діти, діти, які можуть стати або стали жертвами насильства в сім'ї;

- особи, до яких застосовано адміністративне затримання чи адміністративний арешт; підозрювані у вчиненні злочину особи, які затримані органами дізнання та слідства; особи, до яких як запобіжний захід обрано взяття під варту, та особи, у справах яких відповідно до положень Кримінально-процесуального кодексу України участь захисника є обов'язковою;

- особи, яким законами України вже закріплено право на безоплатну правову допомогу, а саме:

- особи, на яких поширюється дія Закону України "Про біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту" (до моменту прийняття рішення про надання статусу біженця та у разі, якщо особа оскаржує рішення щодо статусу біженця);

- ветерани війни та особи, на яких поширюється дія Закону України "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту", особи, які мають особливі заслуги та особливі трудові заслуги перед Батьківщиною, особи, які належать до числа жертв нацистських переслідувань (стосовно питань, пов'язаних з їх соціальним захистом);

- особи, щодо яких суд розглядає справу про обмеження цивільної дієздатності фізичної особи, визнання фізичної особи недієздатною та поновлення цивільної дієздатності фізичної особи (протягом розгляду справи в суді);

- особи, щодо яких суд розглядає справу про надання психіатричної допомоги в примусовому порядку (протягом розгляду справи в суді);

- особи, реабілітовані відповідно до законодавства України (стосовно питань, пов'язаних з реабілітацією).

Суб'єкти надання безоплатної первинної правової допомоги в Україні:
органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи приватного права, спеціалізовані установи.

Суб'єкти надання безоплатної вторинної правової допомоги в Україні:
центри з надання безоплатної вторинної правової допомоги, адвокати, включені до Реєстру адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу.

2. Оцінка рівня доступності БПД та рівня задоволеності потреб громадян в таких послугах за окремими категоріями

У рамках дослідження респондентам ставились різні запитання, що стосувались обізнаності щодо можливості отримання безоплатної правової допомоги, доступності безоплатної правової допомоги, якості отриманих громадянами послуг. Тому оцінка буде проводитись по кожній категорії, залежно від наступних пунктів анкети:

1. Обізнаність громадян про існування безоплатної правової допомоги.
 2. Обізнаність громадян щодо можливості отримання як первинної, так і вторинної безоплатної правової допомоги.
-

3. Джерела отримання інформації про безоплатну правову допомогу.
4. Обізнаність щодо питання, куди звертатися за безоплатною правовою допомогою.
5. Досвід звернень за наданням безоплатної правової допомоги.
6. Задоволеність якістю отриманих послуг.
7. Вид отриманої допомоги.
8. Труднощі, що виникли при зверненні з питань безоплатної правової допомоги.
9. Зручний формат отримання потрібної інформації щодо безоплатної правової допомоги.
10. Найбільш затребувані галузі права для отримання консультації по безоплатній правовій допомозі.
11. Доступність інформації про безоплатну правову допомогу.
12. Оцінка необхідності введення інструменту постійного моніторингу послуг влади щодо безоплатної правової допомоги зі сторони громадського сектору.
13. Наявність у населеному пункті місцевого центру з надання безоплатної правової допомоги.
14. Бажання бачити у своєму населеному пункті виїзні мобільні пункти з надання безоплатної правової допомоги.

2.1. Обізнаність громадян про існування безоплатної правової допомоги

Оцінка даної категорії проводилась за допомогою підрахунку відповідей «так», «ні», а також додаткових коментарів респондентів. Зведені дані представлено в таблиці 2.1.

Таблиця 2.1.

Чи знайомі Ви з поняттям «безоплатної правової допомоги»?		
Відповіді	Кількість респондентів	Відсоток
Так	187	57,54
Ні	135	41,54
Ні, за все треба платити	1	0,31
Ні, вперше про це чую	2	0,62
Всього	325	100

Отже, як бачимо, 42,47% опитаних респондентів навіть не знають про існування безоплатної правової допомоги.

Така статистика вкотре підтверджує теорію щодо недостатньої поінформованості населення щодо законного права громадян на отримання безоплатної правової допомоги. І це враховуючи те, що дали своїх відповіді 325 осіб, з яких частина тих, що заповнила анкети у місцевих центрах надання безоплатної вторинної правової допомоги.

Більш наглядне представлення оцінки рівня обізнаності громадян про існування безоплатної правової допомоги зображене на рис.2.1.

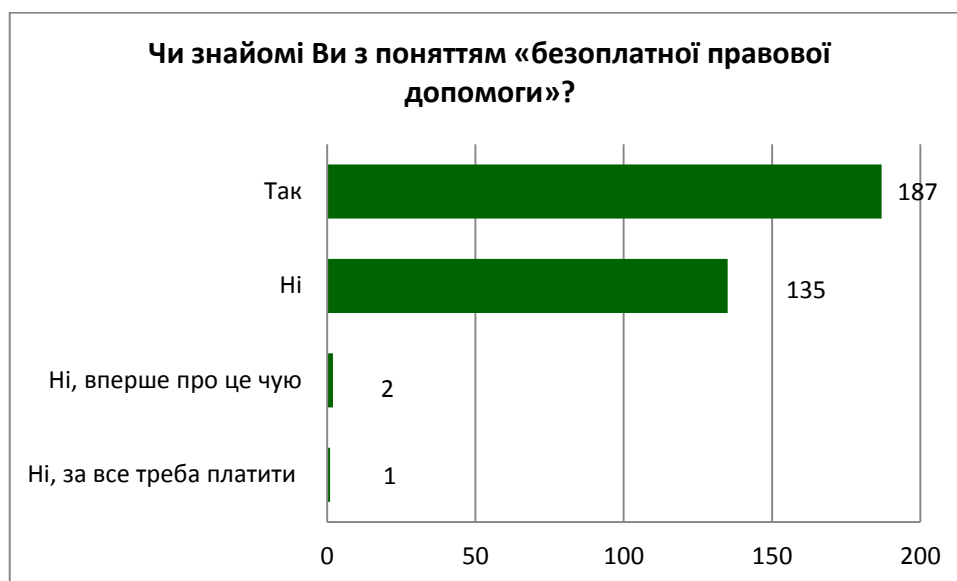


Рис. 2.1. Оцінка обізнаності громадян про існування безоплатної правової допомоги

2.2. Обізнаність громадян щодо можливості отримання як первинної, так і вторинної безоплатної правової допомоги

Оцінка обізнаності громадян щодо можливості отримання як первинної, так і вторинної безоплатної правової допомоги проводилась аналогічно попередній категорії. Були враховані всі індивідуальні коментарі респондентів. Зведені дані представлено в таблиці 2.2.

Таблиця 2.2.

Чи відомо Вам про можливість отримання як первинної, так і вторинної безоплатної правової допомоги?		
Відповіді	Кількість респондентів	Відсоток
Так	174	53,52
Ні	143	44,0
Ні, юридично неосвічений	1	0,31
Ні, про первинну знаю мало	1	0,31
Ні, що таке первинна, а що вторинна?	2	0,62
Ні, вперше про це чую	1	0,31
Ні, нажаль, ця інформація не розповсюджується масово у ЗМІ	1	0,31
Ні, а що коментувати? Знаю, що є дорогі адвокати	1	0,31
Без відповіді	1	0,31
Всього	325	100

В даному випадку вже 46,48% опитаних респондентів не знають про існування первинної та вторинної БПД. Графічне представлення даної категорії опитування зображене на рис.2.2.



Рис. 2.2. Оцінка обізнаності громадян щодо можливості отримання як первинної, так і вторинної безоплатної правової допомоги

2.3. Аналіз джерел отримання інформації про БПД громадянами

В даній категорії дослідження респондентам було запропоновано обрати ті джерела інформації, з яких вони дізнались про безоплатну правову допомогу. Дане питання передбачало вибір кількох варіантів, а також можливість написання власного варіанту відповіді (таблиця 2.3.).

Таблиця 2.3.

Джерела отримання інформації про безоплатну правову допомогу		
Відповіді	Кількість респондентів	Відсоток
Без відповіді	19	3,60
Інтернет	156	29,55
Знайомі, друзі, рекомендація сторонньої особи	128	24,24
Телебачення	79	14,96
Органи місцевого самоврядування/виконавча влада	65	12,31
Друковані видання	60	11,36
Інше	19	3,60
Правові ГО, юристи, адвокати тощо	1	0,19
Співпрацюю з центрами БПД, самостійно надаю безкоштовну первинну юридичну допомогу	1	0,19
Всього	528	100

Як видно, більшість опитаних дізналась про БПД за допомогою мережі Інтернет (29,55%), а також через знайомих, друзів, рекомендацію сторонньої особи (24,24%). В цих категоріях респонденти зазначали коментарями, що саме ця анкета-опитування стала для них таким джерелом. Більш наглядне представлення аналізу джерел отримання інформації про БПД зображене на рис.2.3.

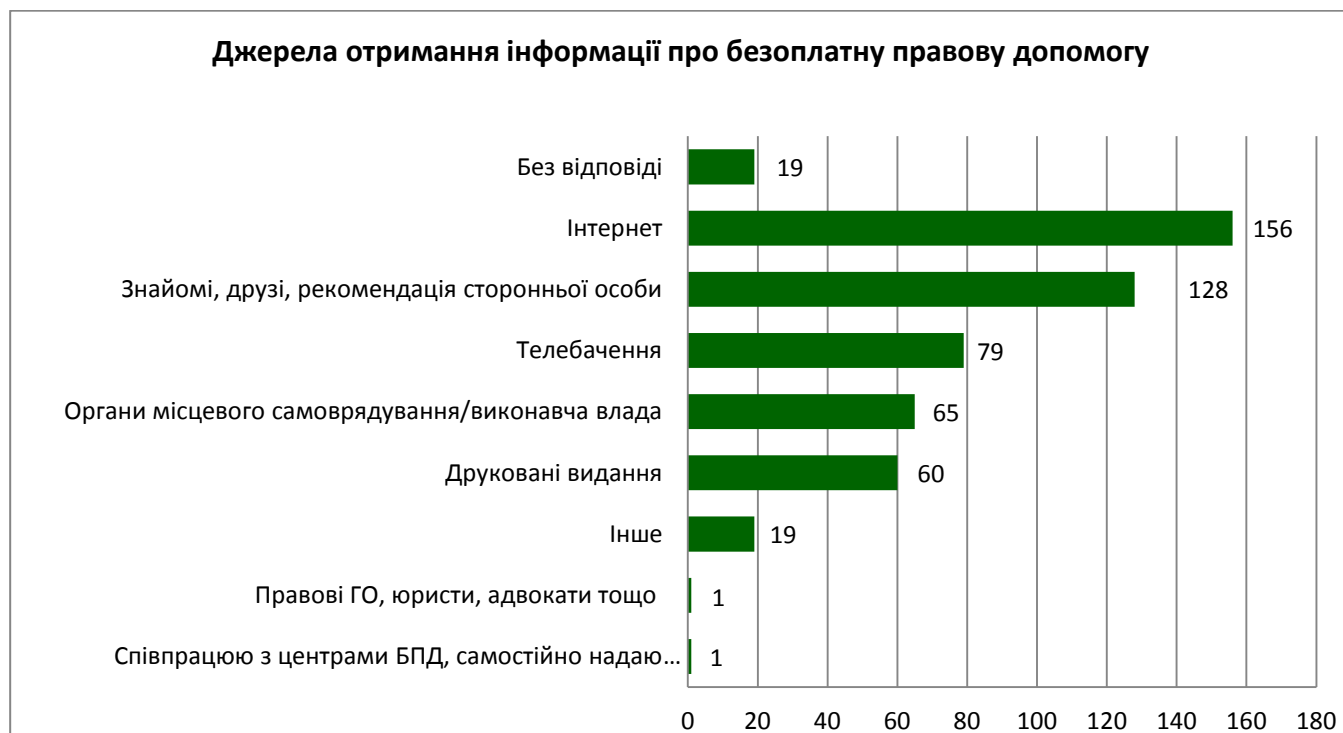


Рис.2.3. Аналіз джерел отримання інформації про БПД громадянами

2.4. Оцінка обізнаності громадян щодо місця звернення за БПД

Для проведення оцінки обізнаності громадян щодо місця звернення за безоплатною правовою допомогою респондентам було запропоновано варіанти відповідей «Так» та «Ні» на запитання анкети «Чи знаєте Ви куди звертатися за безоплатною правовою допомогою?». Також респонденти мали можливість написати власний варіант відповіді. Зведені дані представлено в таблиці 2.4.

Таблиця 2.4.

Чи знаєте Ви куди звертатися за безоплатною правовою допомогою?		
Відповіді	Кількість респондентів	Відсоток
Без відповіді	2	0,62
Ні	166	51,08
Так	151	46,46
Не було можливості дізнатись	1	0,31

Ні, на жаль, не знаю про дане право	1	0,31
Ні, ніколи з цим не стикався	1	0,31
Ні, де не звертаєшся всюди говорять, що не компетентні	1	0,31
Знаю, що є БПД, але дуже мало інформації хоча б про те, де знаходиться ця БПД. Мало реклами	1	0,31
Десь є, а де?	1	0,31
Всього	325	100

Як видно з таблиці, більшість респондентів (52,94%) не знають куди звертатись за безоплатною правовою допомогою. Дана категорія ще раз підтвердила низький рівень поінформованості громадян щодо можливості отримання безоплатної правової допомоги. Графічне представлення оцінки обізнаності громадян щодо місця звернення за БПД зображене на рис. 2.4.



Рис.2.4. Оцінка обізнаності громадян щодо місця звернення за БПД

2.5. Досвід звернень громадян за наданням безоплатної правової допомоги

Аналіз досвіду звернень громадян за наданням безоплатної правової допомоги було проведено за допомогою підрахунку відповідей «Так» та «Ні» запитання анкети «Чи зверталися Ви за наданням безоплатної правової допомоги?».

Респонденти також мали можливість написати власний варіант відповіді на дане запитання анкети. Отримані результати представлено в таблиці 2.5.

Таблиця 2.5.

Чи зверталися Ви за наданням безоплатної правової допомоги?		
Відповіді	Кількість респондентів	Відсоток
Без відповіді	3	0,92
Так	117	36,00
Ні	204	62,77
Ні, не було можливості звертатися	1	0,31
Всього	325	100

Більшість опитаних громадян зазначили, що жодного разу не звертались за наданням безоплатної правової допомоги (63,08%). Враховуючи, те що майже третину всіх анкет заповнили громадяни в місцевих центрах надання з надання безоплатної вторинної правової допомоги, тобто ті респонденти, що в момент анкетування якраз звертались за даною допомогою, можна зробити невтішний висновок щодо вкрай низького відсотка звернень населення за своїм законним правом.

Зображення аналізу досвіду звернень громадян за наданням БПД представлено на рис. 2.5.

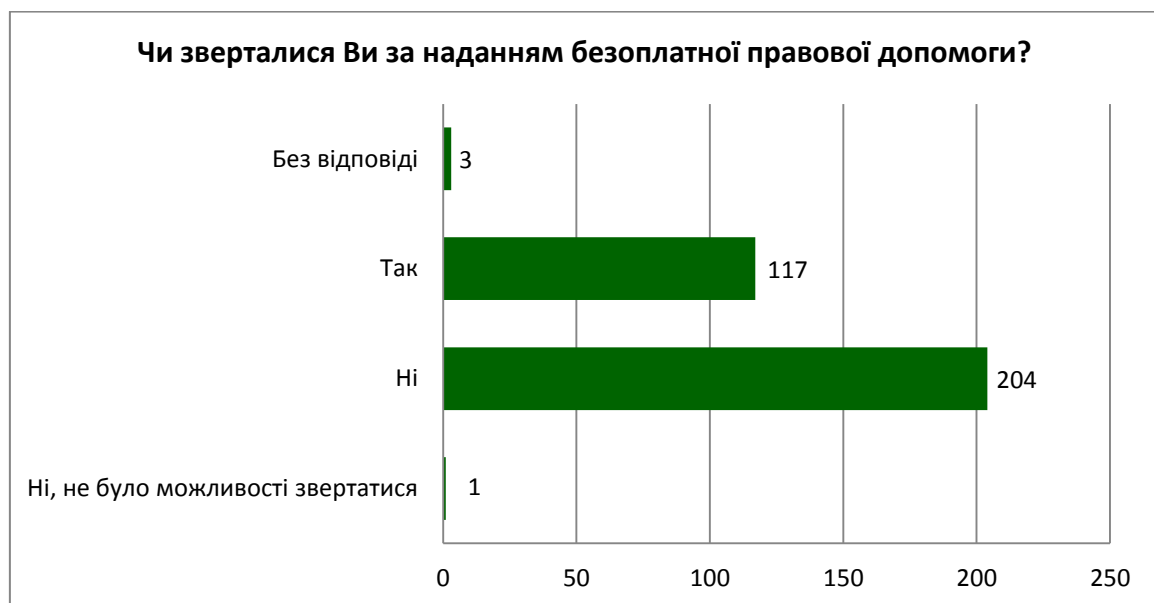


Рис.2.5. Аналіз досвіду звернень громадян за наданням безоплатної правової допомоги

2.6. Оцінка задоволеності громадян якістю отриманих послуг

Дана категорія, а саме питання «Чи задоволені Ви якістю наданих Вам послуг?» звісно ж стосувалась лише тих респондентів, котрі в попередньому пункті відповіли ствердно щодо факту звернення за БПД. Громадяни мали змогу обрати відповідь «Так», «Ні», а також написати власний коментар до даного пункту анкети. Результати опитування бачимо в таблиці 2.6.

Таблиця 2.6.

Чи задоволені Ви якістю наданих Вам послуг?		
Відповіді	Кількість респондентів	Відсоток
Без відповіді	208	64,00
Так	113	34,77
Ні	2	0,62
Ні. Я так і не досяг своєї мети	1	0,31
Ні. Наданий мені працівник зосередився на загальному, не було конкретики мого питання. Я подав апеляцію.	1	0,31
Всього	325	100

Отже, зі 117 осіб, котрі отримали БПД, 113 чоловік залишились задоволені якістю отриманих послуг, і лише 4 не досягли бажаного результату в даному питанні. Тому можна зробити висновок про досить високу результативність отримання якісних послуг по БПД громадянами. Рис.2.6. представляє результати опитування в даній категорії в графічному форматі.

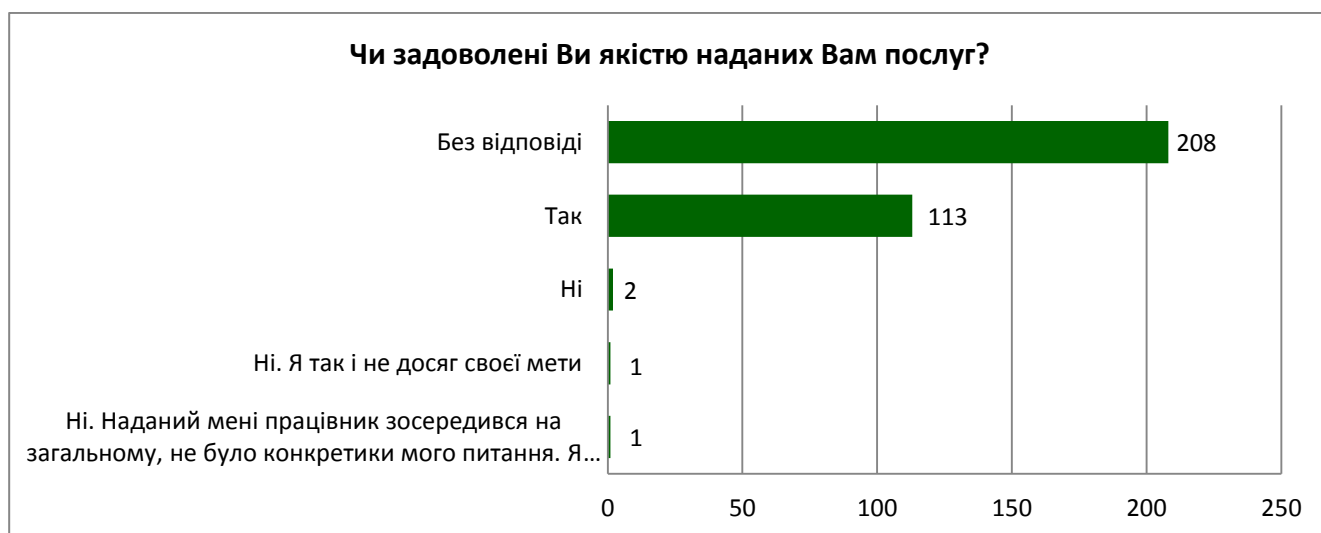


Рис.2.6. Оцінка задоволеності громадян якістю отриманих послуг

2.7. Аналіз виду отриманої допомоги громадянами

Дане питання анкети «Яку Ви отримали допомогу?» також стосувалось лише тих громадян, котрі звертались за БПД. Респондентам необхідно було вибрати ті послуги, які вони отримали при зверненні за БПД. Можливим був вибір кількох варіантів відповіді. Результати представлені в таблиці 2.7.

Таблиця 2.7.

Яку допомогу Ви отримали ?		
Відповіді	Кількість респондентів	Відсоток
Без відповіді	208	46,64
Консультація	91	20,40
Допомога у складанні документів договорів	39	8,74
Представництво у суді	27	6,05
Витяги з законодавства	22	4,93
Інше	21	4,71
Заяви/скарги до органів місцевого самоврядування	15	3,36
Заяви/скарги до органів державної влади	15	3,36
Заяви/скарги до підприємств, установ, організацій	7	1,57
Відписки і відмови начебто у нас зовсім нема прав	1	0,22
Всього	446	100

Як бачимо, найбільша частина громадян, котрі звертались за послугами БПД, отримала консультаційну допомогу (20,40%). Також громадяни активно звертались за допомогою у складанні договорів та за представництвом в суді.



Рис.2.7. Аналіз виду отриманої допомоги громадянами

2.8. Аналіз труднощів, що виникли в громадян при зверненні з питань БПД

Запитання анкети «Які труднощі виникли у Вас при зверненні з питань безоплатної правової допомоги?» не передбачало варіантів відповіді. Респонденти мали самі описати ті проблеми, з якими вони зіштовхнулись при отриманні БПД.

Зведені дані представлено в таблиці 2.8.

Таблиця 2.8.

Які труднощі виникли у Вас при зверненні з питань безоплатної правової допомоги?		
Відповіді	Кількість респондентів	Відсоток
Без відповіді	275	84,61
Жодних	38	11,69
Явка персоналу	3	0,92
Наданий мені працівник не приклав зусиль на вирішення мого питання	1	0,31
Написання заяви	1	0,31
Куди звертатись, що писати?	1	0,31
Некомпетентність фахівців з права	1	0,31
Не знаю куди звертатись та за якими питаннями можна звертатись	1	0,31
Я з інвалідністю 1 групи, колясочник і мені дуже треба професійна юридична підтримка і я знаю, що вона мені має надаватись безкоштовно, але влада та інші інстанції мені відмовляють у допомозі.	1	0,31
Мало інформації	1	0,31
Безоплатне не завжди якісне. Брак знань і прав.	1	0,31
Було б добре, щоб необхідні довідки (пенсійний, податкова, інші) отримувались у електронному вигляді. Держава ніяк не хоче виходити з купи паперів за якими потрібно добряче побігати.	1	0,31
Всього	325	100

Відповідь на дане запитання, на жаль, дали не всі респонденти, котрі звертались за наданням безоплатної правової допомоги, адже з 117 чоловік, лише 50 дали відповідь. З них 38 не зіштовхнулись з труднощами, а 12 респондентів вказали, які саме проблеми виникли у них при зверненні за БПД.

Графічне зображення аналізу труднощів, що виникли в громадян при зверненні з питань БПД представлено на рис. 2.8.

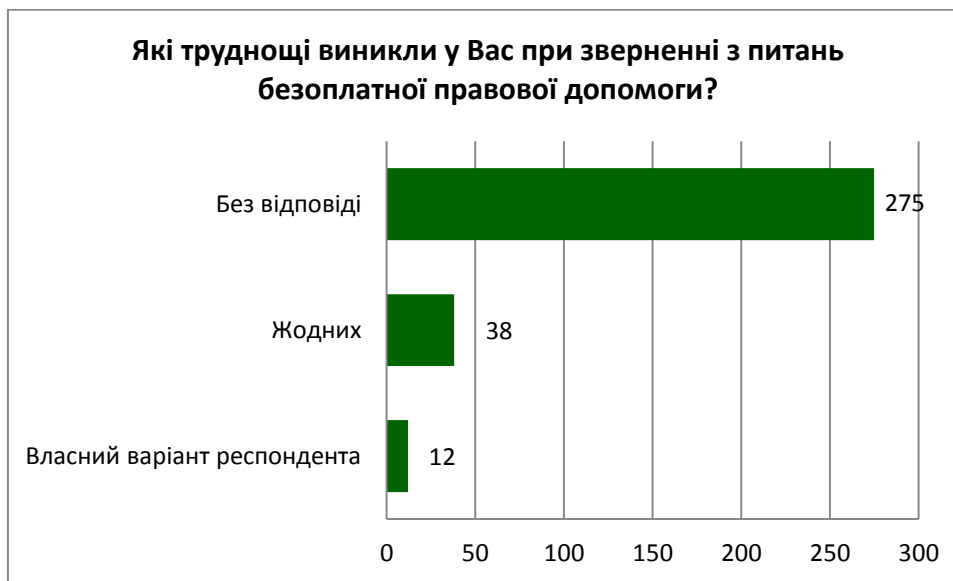


Рис.2.8. Аналіз труднощів, що виникли в громадян при зверненні з питань БПД

2.9. Визначення зручного формату отримання інформації щодо БПД

В даній категорії на запитання «Який формат отримання потрібної Вам інформації щодо безоплатної правової допомоги для Вас зручний?» респонденти мали змогу обрати кілька варіантів відповіді, а також вказати свій власний варіант. Дані щодо відповідей громадян представлені в таблиці 2.9.

Таблиця 2.9.

Який формат отримання потрібної Вам інформації щодо безоплатної правової допомоги для Вас зручний?		
Відповіді	Кількість респондентів	Відсоток
Без відповіді	11	2,38
Особисте спілкування	220	47,52
Телефон	136	29,37
Інтернет	93	20,09
Інше	3	0,65
Всього	463	100

Результати дослідження за даною категорією свідчать, що більша частина респондентів (220 з 325 чоловік) бажає отримувати безоплатну правову допомогу при особистому спілкуванні з спеціалістами даної галузі.

Рис.2.9. представляє результати опитування в даній категорії в графічному форматі.

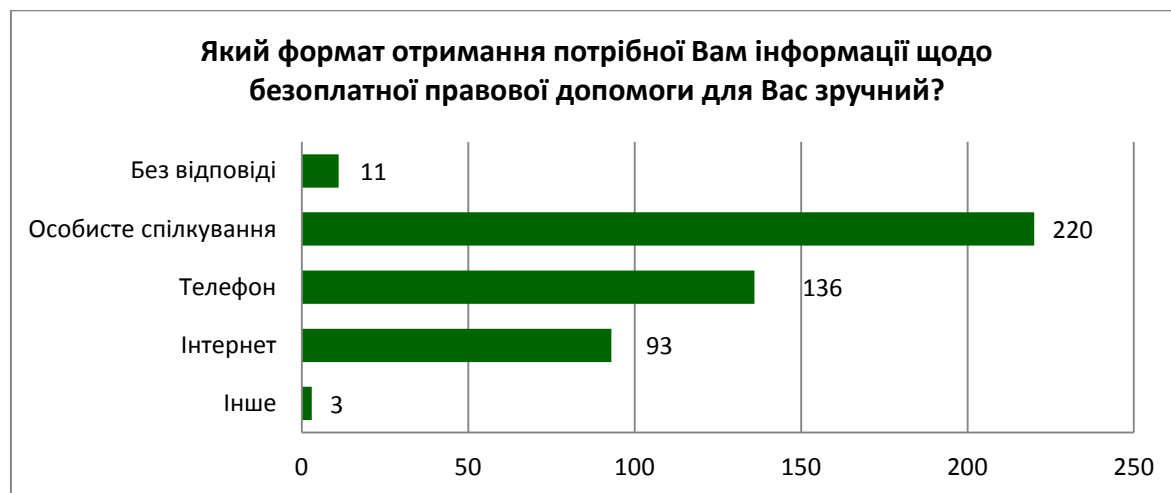


Рис.2.9. Визначення зручного формату отримання інформації щодо БПД

2.10. Визначення найбільш затребуваних галузей права для отримання консультації по безоплатній правовій допомозі

В даній категорії дослідження громадяни обирали ті галузі права, за якими вони б хотіли отримати БПД. Респонденти мали змогу вибрати кілька варіантів відповідей. Зведені дані представлено в таблиці 2.10.

Таблиця 2.10.

З якої галузі права Ви б хотіли отримати консультацію по безоплатній правовій допомозі?		
Відповіді	Кількість респондентів	Відсоток
Без відповіді	11	1,08
Адміністративне право	108	10,57
Трудове право	104	10,18
Земельне право	100	9,78
Житлове право	90	8,81
Соціальне забезпечення	89	8,71
Медичне право	87	8,51
Спадкове право	83	8,12
Сімейне право	82	8,02
Договірне право	74	7,24
Виконання судових рішень	75	7,34
Господарське право	50	4,89
Кримінальне право	28	2,74
Інші	22	2,15
Інші цивільні	19	1,86
Всього	1022	100

Проаналізувавши табличні дані, робимо висновок про те, що третина усіх 325 респондентів хотіла б отримати допомогу з наступних галузей права: «Адміністративне право» (108 чол.), «Трудове право» (104 чол.) та «Земельне право» (100 чол. відповідно). Графічне зображення визначення найбільш затребуваних галузей права для отримання консультації по БПД представлено на рис. 2.10.



Рис.2.10. Визначення найбільш затребуваних галузей права для отримання консультації по БПД

2.11. Оцінка доступності інформації про безоплатну правову допомогу

Проведення опитування в даній категорії мало на меті визначити відповідь на одне з основних питань нашого дослідження «Чи є інформація про безоплатну правову допомогу достатньо доступною для громадян Рівненської області?». Респонденти мали змогу обрати відповідь «Так», «Ні», а також написати власний варіант відповіді на дане запитання анкети (таблиця 2.11).

Таблиця 2.11.

На Вашу думку інформація про безоплатну правову допомогу є достатньо доступною для громадян?		
Відповіді	Кількість респондентів	Відсоток
Без відповіді	7	2,15
Ні	187	57,54
Так	96	29,54

На Вашу думку інформація про безоплатну правову допомогу є достатньо доступною для громадян?		
Відповіді	Кількість респондентів	Відсоток
Ні. Замало інформації	6	1,85
Ні. Потрібно більше реклами	3	0,92
Ні. Більшість як і я нічого не знають	3	0,92
Ні. Потрібно більше інформувати громадян про таку можливість	3	0,92
Ні. Вперше про це чую	2	0,62
Ні. Дізнався про це завдяки даному опитуванню	1	0,31
Ні. На жаль, громадянам вона не доступна	1	0,31
Ні. Зовсім нічого не відомо	1	0,31
Ні. Не достатнім є висвітлення даної можливості	1	0,31
Ні. Крім Інтернету ніде не зустрічав	1	0,31
Ні. Потрібно розповсюджувати у поштові скриньки	1	0,31
Ні. Більше надавати інформацію через соц. мережі	1	0,31
Ні. Громадянам про БПД в Рівному невідомо абсолютно нічого	1	0,31
Ні. Про це тільки говориться, а не надається	1	0,31
Не враховані люди старшого віку, їм потрібно більше уваги, роз'яснень	1	0,31
Потрібна єдина гаряча лінія для юридично неосвідчених осіб	1	0,31
Ні. Анонсування має відбуватись у доступній формі	1	0,31
Ні. Потрібно проводити більше інформаційних кампаній щодо БПД	1	0,31
Ні. люди знають лише поверхнево про неї	1	0,31
Ні. Люди мало інформовані	1	0,31
Ні. Можливо потрібно на всіх сайтах адвокатів почепити банер БПД.	1	0,31
Ні. Мало інформації, перелік осіб, які можуть отримати БПД є обмеженим	1	0,31
Ні. Така інформація ніде не надається, а якщо і є то, напевно, дуже довго	1	0,31
Всього	325	100

Як бачимо з таблиці, 222 особи з 325 опитаних респондентів зазначили, що інформація про безоплатну правову допомогу не є доступною для громадян. Власні коментарі респондентів на дане запитання анкети вражають, адже одразу видно, що громадяни зовсім не є поінформованими про своє законне право на отримання БПД. Серед населення проводиться мало інформаційних кампаній, недостатньо поширюється реклама про безоплатну правову допомогу.

Дана категорія дослідження дозволяє зробити загальний висновок: інформація про можливість отримання БПД є не є доступною громадянам Рівненської області. Велика частка респондентів про таку можливість навіть не чули.

Тому робимо загальний висновок: безплатна правова допомога не є достатньо доступною громадянам Рівненської області. Адже незнання людини про якусь річ робить цю річ їй недоступною.

Рис.2.11. представляє результати опитування в даній категорії в графічному форматі.

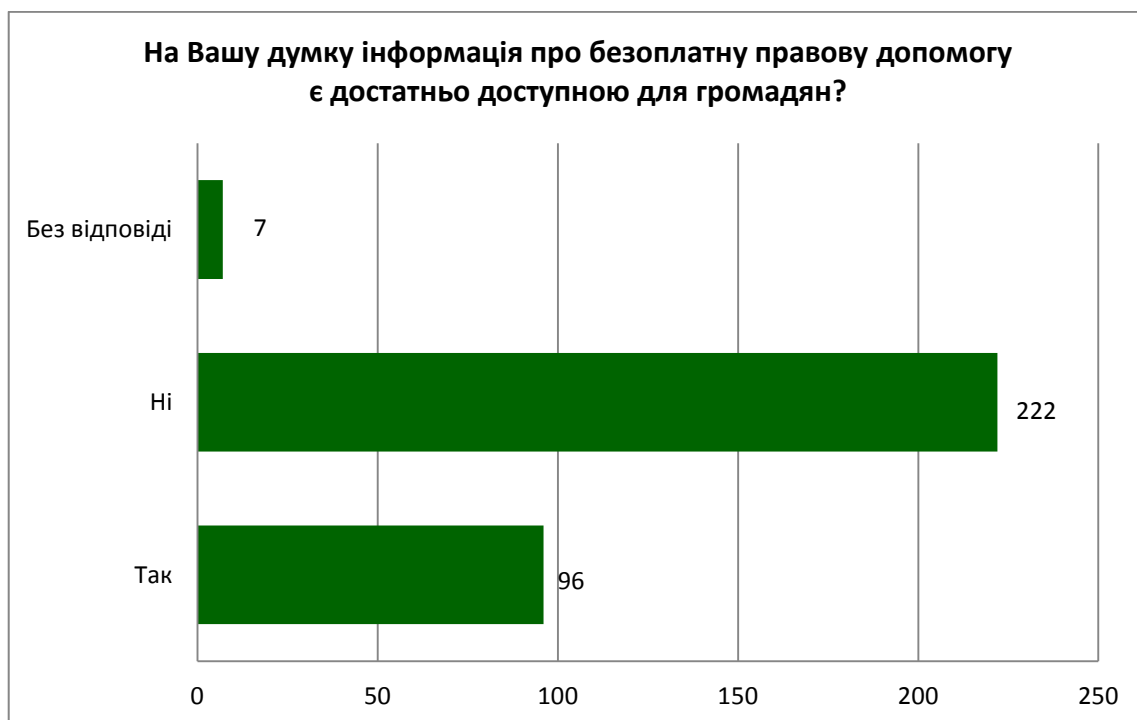


Рис.2.11. Оцінка доступності інформації про безплатну правову допомогу

2.12. Оцінка необхідності введення інструменту постійного моніторингу послуг влади щодо БПД зі сторони громадського сектору

Дана категорія опитування була призначена для визначення думки громадськості щодо необхідності введення інструменту постійного моніторингу послуг влади щодо БПД зі сторони громадського сектору. Відповіді на дане питання мали показати, чи вважають жителі Рівненщини, що громадськість повинна моніторити політику влади щодо БПД, спостерігати за наданими послугами, за задоволеністю населення отриманою допомогою.

Респондентам було запропоновано відповісти «Так», «Ні», або лишити власний коментар на запитання даного пункту анкети. Результати представлені в таблиці 2.12.

Таблиця 2.12.

На Вашу думку, чи потрібно зі сторони громадського сектору вводити інструмент постійного моніторингу послуг влади щодо безоплатної правової допомоги?		
Відповіді	Кількість респондентів	Відсоток
Без відповіді	8	2,46
Так	301	92,62
Ні	15	4,62
Так. Не лише моніторинг, але й постійні підсумки та звіти про діяльність.	1	0,31
Всього	325	100

Майже всі опитані громадяни (302 людини з 325) вважають, що необхідно зі сторони громадського сектору ввести інструмент постійного моніторингу послуг влади щодо безоплатної правової допомоги. Громадяни хочуть бачити результати роботи влади в сфері БПД. Тому можна зробити висновок, що інформаційний портал, запропонований в Проекті «Наскільки доступною є безоплатна правова допомога громадянам?» є актуальним та потрібним для нашого регіону.

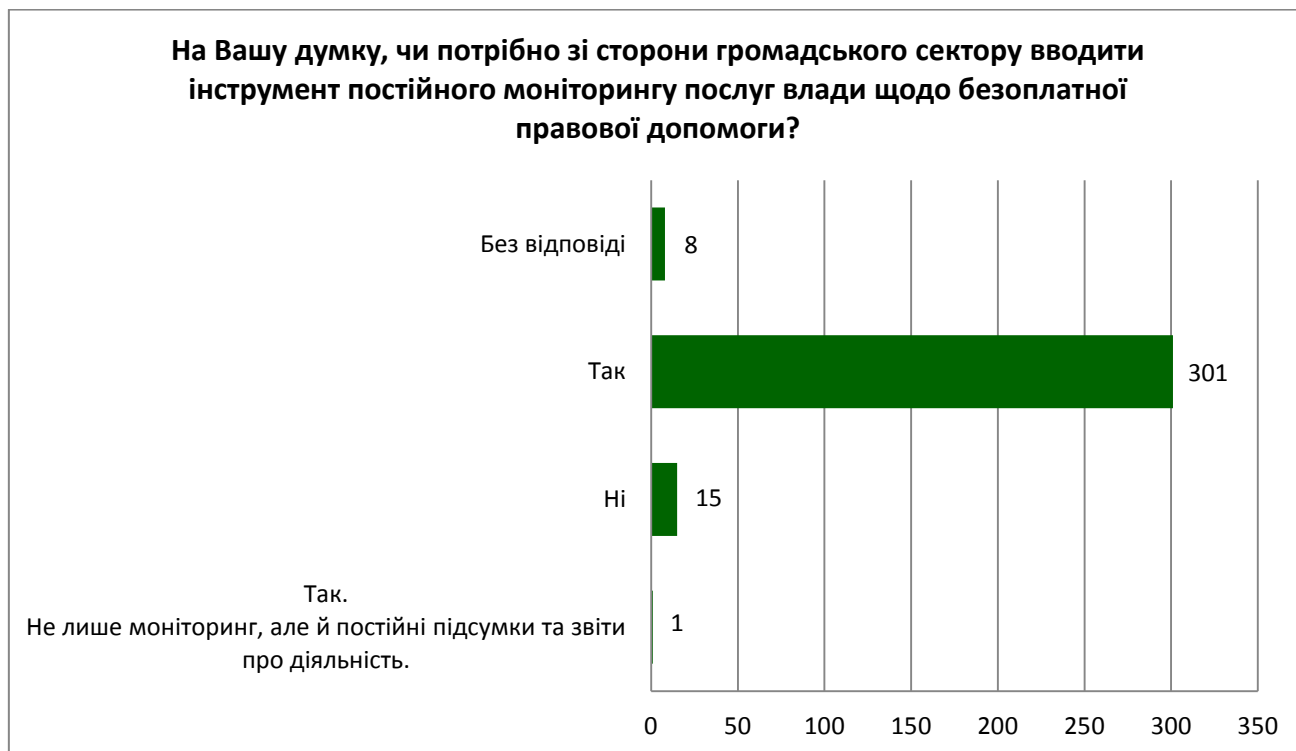


Рис.2.12. Оцінка необхідності введення інструменту постійного моніторингу послуг влади щодо безоплатної правової допомоги зі сторони громадського сектору

2.13. Визначення наявності у населеному пункті місцевого центру з надання безоплатної правової допомоги

Дана категорія опитування мала допомогти визначити знання респондентів щодо наявності в їх населеному пункті місцевого центру з надання безоплатної правової допомоги. Громадяни могли обрати варіанти відповіді «Так», «Ні», або ж написати власний варіант. Результати опитування бачимо в таблиці 2.13.

Таблиця 2.13.

Чи наявний у Вашому населеному пункті місцевий центр з надання безоплатної правової допомоги?		
Відповіді	Кількість респондентів	Відсоток
Без відповіді	53	16,31
Ні	130	40,00
Так	129	39,69
Не знаю точно, чи є	6	1,85
Ні, їздив/ла в інше місто	5	1,54
Якщо є, то дуже засекречений	1	0,31
Не знаю, чи є саме в моєму місті (Рівне)	1	0,31
Всього	325	100

Як бачимо, 143 опитаних громадян не знають про наявність місцевого центру з надання БПД в їхньому населеному пункті. В 129 чоловік такі знання є, але варто врахувати, що 117 чоловік з них вже звертались за БПД (п.2.5.). Такі результати вкотре підтверджують факт низької поінформованості населення про БПД.

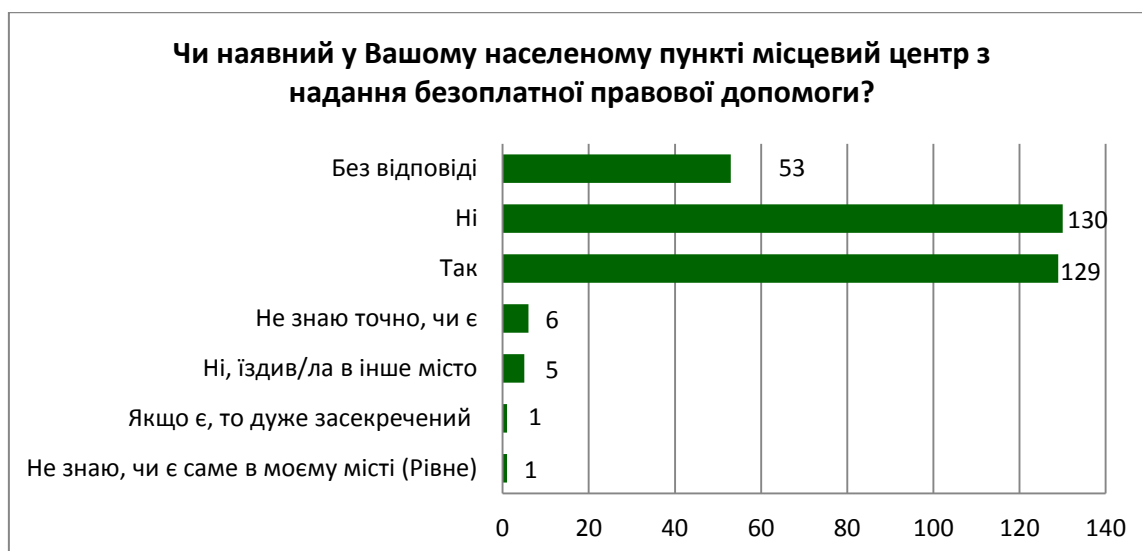


Рис.2.13. Визначення наявності у населеному пункті місцевого центру з надання безоплатної правової допомоги

2.14. Оцінка бажання громадян бачити у своєму населеному пункті виїзні мобільні пункти з надання безоплатної правової допомоги

Дане питання анкети повинно було показати, чи бажають громадяни бачити в своєму населеному пункті виїзні мобільні пункти з надання безоплатної правової допомоги. Зведені результати представлено в таблиці 2.14.

Таблиця 2.14.

Чи хотіли б Ви бачити у своєму населеному пункті виїзні мобільні пункти з надання безоплатної правової допомоги?		
Відповіді	Кількість респондентів	Відсоток
Без відповіді	38	11,69
Так	278	85,54
Ні	7	2,15
Так. Це може бути актуально для інвалідів (м.Дубно)	1	0,31
Ні. Потрібно щоб вони просто нормально функціонували по місцю їх розташування (м.Рівне).	1	0,31
Всього	325	100

Як видно з таблиці, більшість опитаних (279 з 325 чоловік) дали відповідь «Так» на дане запитання анкети. Причому серед них були і ті, що зазначили про наявність в їхньому населеному пункті місцевого центру з надання БПД. Громадяни бажають бачити додатково виїзні мобільні пункти з надання БПД, які б наблизили людей з обмеженими фізичними здібностями до можливості отримати допомогу. Рис.2.14. представляє результати опитування в даній категорії в графічному форматі.



Рис.2.14. Оцінка бажання громадян бачити у своєму населеному пункті виїзні мобільні пункти з надання безоплатної правової допомоги

3. Аналіз цільової аудиторії за окремими категоріями

Друга части анкети мала назву «Ідентифікація громадянина» і містила запитання, що допомогли проаналізувати цільову аудиторію за наступними категоріями:

- 1) населений пункт;
- 2) стать;
- 3) трудовий статус;
- 4) вік;
- 5) рід занять;
- 6) соціальний статус.

3.1. Аналіз цільової аудиторії за територіальним розподілом респондентів

Аналіз цільової аудиторії за територіальним розподілом був здійснений на основі відповідей громадян щодо їхнього населеного пункту (таблиця 3.1.).

Таблиця 3.1.

Ваш населений пункт		
Відповіді	Кількість респондентів	Відсоток
м. Острог	13	4,00
м. Кузнецовськ	2	0,62
м. Дубно	27	8,31
м. Рівне	72	22,15
Сарненський р-н	34	10,46
Рокитнівський р-н	9	2,77
Рівненський р-н	18	5,54
Радивилівський р-н	13	4,00
Острозький р-н	5	1,54
Млинівський р-н	14	4,31
Костопільський р-н	13	4,00
Корецький р-н	12	3,69
Здолбунівський р-н	12	3,69
Зарічненський р-н	13	4,00
Дубровицький р-н	14	4,31
Дубенський р-н	8	2,46
Демидівський р-н	10	3,08
Гощанський р-н	14	4,31
Володимирецький р-н	9	2,77
Березнівський р-н	13	4,00
Всього	325	100

З таблиці видно, що найбільша частка опитаних припала на Рівне, Дубно та Сарни. І це не дивно. Адже саме в цих населених пунктах є місцеві центри з надання БПД. Більш наглядно дану статистику можна побачити на рис. 3.1.

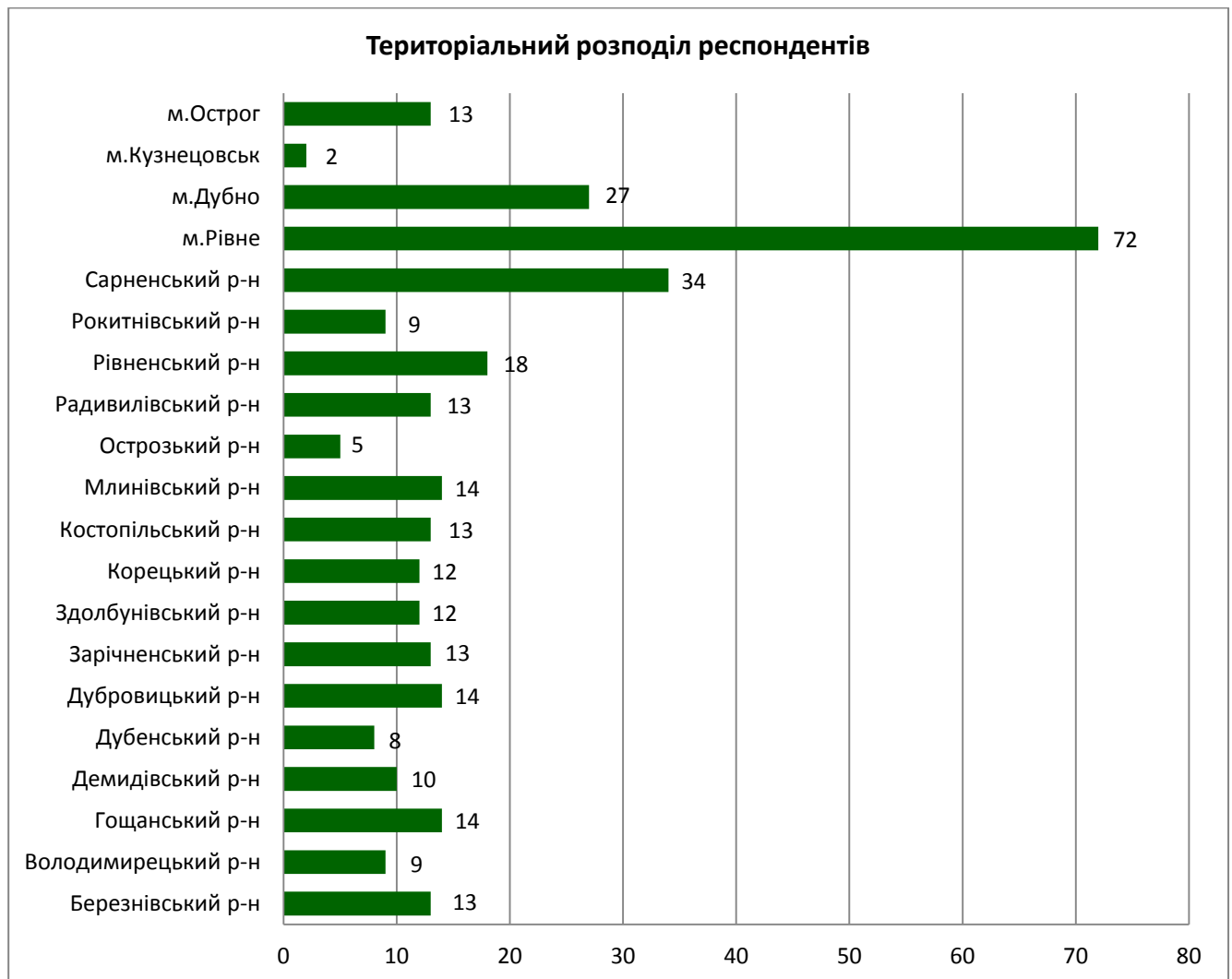


Рис.3.1. Аналіз цільової аудиторії за територіальним розподілом респондентів

3.2. Аналіз цільової аудиторії за статевим розподілом респондентів

Дана категорія опитування показала, яким чином поділилась аудиторія нашого дослідження за статевою ознакою.

В даному випадку респондентам необхідно було просто обрати варіант «Чоловік» чи «Жінка». Таблиця 3.2. містить зведені результати, отримані при обробці відповідей громадян.

Таблиця 3.2.

Ваша стать		
Відповіді	Кількість респондентів	Відсоток
Без відповіді	1	0,31
Жінка	164	50,46
Чоловік	160	49,23
Всього	325	100

Аудиторія нашого дослідження поділилась майже порівну між жіночою та чоловічою групами. Це свідчить про однакову активність обох статей в опитуванні такого роду. Графічне представлення даної категорії опитування зображене на рис.3.2.

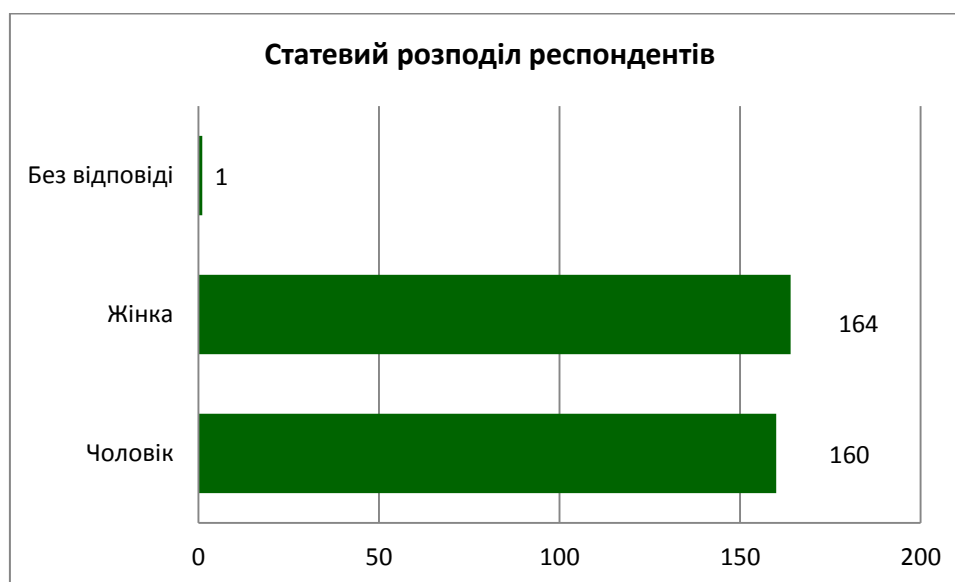


Рис.3.2. Аналіз цільової аудиторії за статевим розподілом респондентів

3.3. Аналіз цільової аудиторії за трудовим статусом респондентів

Трудовий статус респондентів було визначено за допомогою відповідей громадян «Працюю» та «Не працюю». Визначення даної категорії було необхідне для більш повного представлення загального портрету аудиторії нашого дослідження.

В таблиці 3.3. представлені результати опитування респондентів в даній категорії.

Таблиця 3.3.

Ваш трудовий статус		
Відповіді	Кількість респондентів	Відсоток
Без відповіді	25	7,69
Працюю	181	55,69
Не працюю	119	36,62
Всього	325	100

Як бачимо, більша половина респондентів (55,69% опитаних) за своїм трудовим статусом є працюючими особами. Рис. 3.3. зображає дану статистику в графічному варіанті.

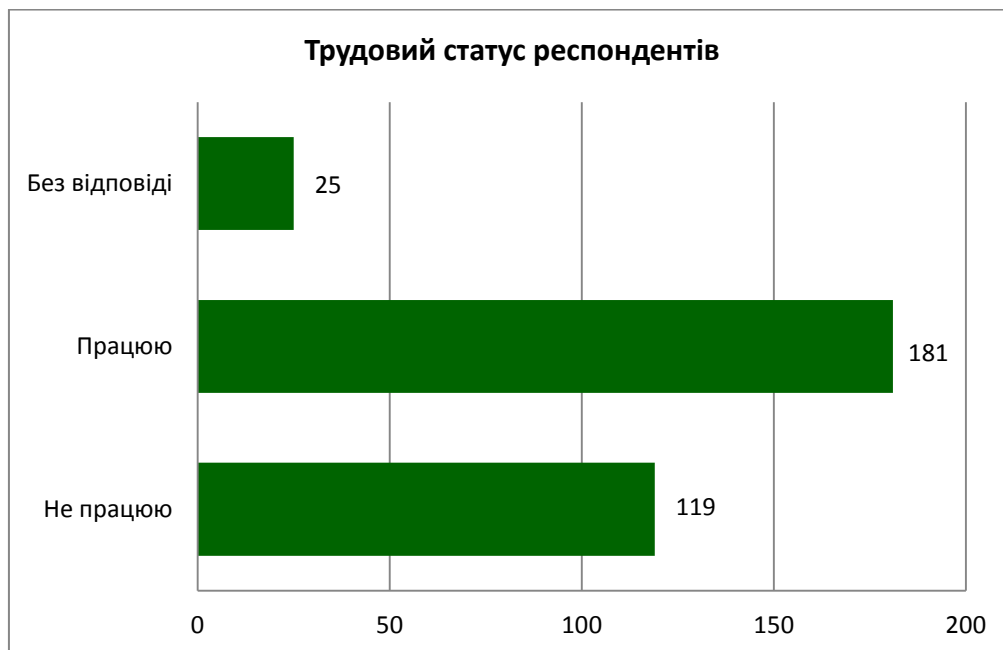


Рис.3.3. Аналіз цільової аудиторії за трудовим статусом респондентів

3.4. Аналіз цільової аудиторії за віковим розподілом респондентів

Аналіз цільової аудиторії за віковим розподілом проводився шляхом обробки відповідей респондентів, в яких зазначався їх вік. Громадянам було запропоновано обрати наступні проміжки: «до 18 років», «18-29», «30-44», «45-59», «60 і більше».

Зведені результати представлено в таблиці 3.4.

Таблиця 3.4.

Ваш вік		
Відповіді	Кількість респондентів	Відсоток
Без відповіді	1	0,31
18-29 років	100	30,77
30-44 років	108	33,23
45-59 років	88	27,08
60 і більше	28	8,62
Всього	325	100

Як бачимо, найбільше громадян потрапило в вікову категорію «30-44 років» (108 чоловік), а найменше опитаних респондентів відноситься до категорії «60 років і більше». Це свідчить про низьку активність людей старшого віку щодо участі в дослідженні такого роду.

Графічне зображення аналізу цільової аудиторії за віковим розподілом респондентів представлено на рис. 3.4.

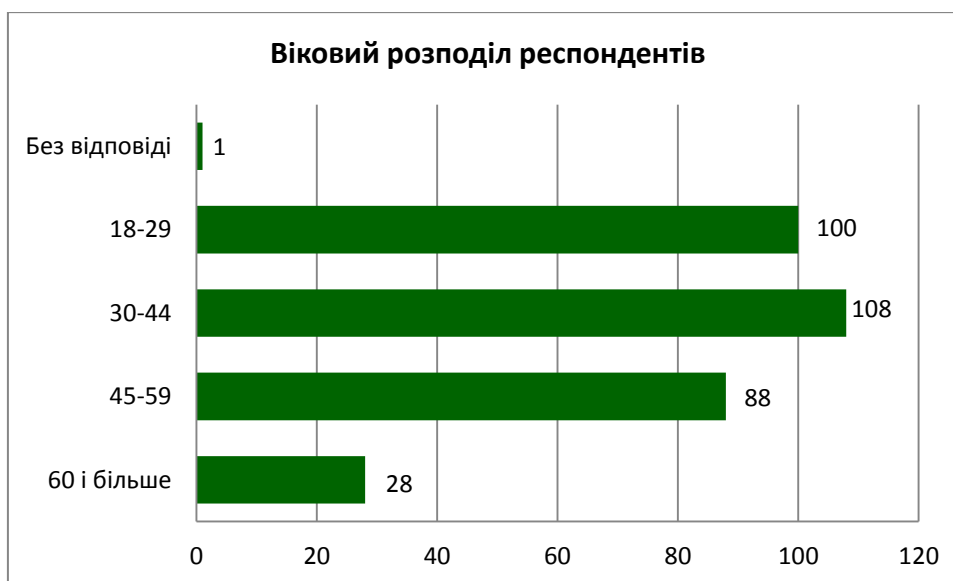


Рис.3.4. Аналіз цільової аудиторії за віковим розподілом респондентів

3.5. Аналіз цільової аудиторії за родом занять респондентів

Аналіз цільової аудиторії за родом занять було здійснено шляхом обробки відповідей громадян, які стосувались їхньої професії, іншого виду зайнятості.

Таблиця 3.5. містить зведені результати, отримані при обробці відповідей громадян.

Таблиця 3.5.

Ваш рід занять		
Відповіді	Кількість респондентів	Відсоток
Без відповіді	15	4,62
Тимчасово безробітні	71	21,85
Підприємці, самозайняті (в т.ч. на підсобному господарстві)	62	19,08
Пенсіонери	41	12,62
Працівники бюджетної/комунальної установи	40	12,31
Працівники комерційної сфери	39	12,00
Інше	17	5,23
Студенти	13	4,00
Ув'язнені	12	3,69
Державні службовці	10	3,08
Декретна відпустка	2	0,62
Юрист	1	0,31
Громадський діяч	1	0,31
Військові	1	0,31
Всього	325	100

Як видно з таблиці найбільше серед опитаних виявилось безробітних (21,85%) та підприємців і самозайнятих осіб (19,08%). Рис.3.5. представляє результати опитування в даній категорії в графічному форматі.



Рис.3.5. Аналіз цільової аудиторії за родом занять респондентів

3.6. Аналіз цільової аудиторії за соціальним статусом респондентів

Дана категорія дослідження була призначена для того, щоб показати, чи є серед опитаних респондентів особи, котрі мають особливий соціальний статус. Таблиця 3.6. містить зведені результати опитування в даній категорії.

Таблиця 3.6.

Ваш соціальний статус		
Відповіді	Кількість респондентів	Відсоток
Без відповіді	233	71,69
Інше	45	13,85
Багатодітні сім'ї	12	3,69
Інваліди	16	4,92
Одинокі матері	9	2,77
Діти війни	4	1,23
Сироти	3	0,92
Внутрішньо переміщені особи	2	0,62
Учасники бойових дій	1	0,31
Всього	325	100

З табличних даних видно, що з загального числа опитаних, громадяни з особливим соціальним статусом складають невелику частку. Дану статистику ілюструє рис. 3.6.

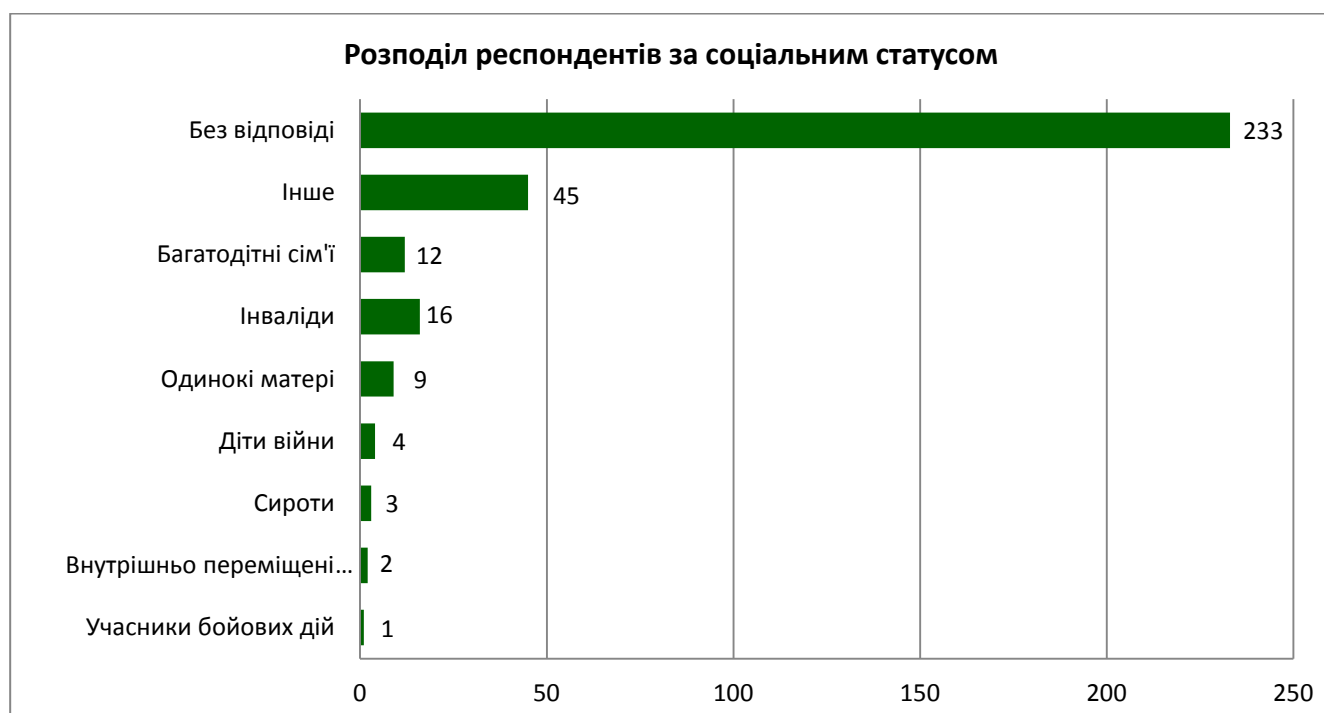


Рис.3.6. Аналіз цільової аудиторії за соціальним статусом респондентів

ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ

На основі отриманих даних опитування громадян Рівненської області, що стосувалось доступності безоплатної правової допомоги та задоволеності населення в таких послугах, можна зробити наступні висновки:

1. Населення Рівненської області недостатньо поінформоване щодо законного права громадян на отримання безоплатної правової допомоги.

2. Більшість громадян дізнаються про безоплатну правову допомогу за допомогою мережі Інтернет та через знайомих, друзів, рекомендації інших осіб.

3. Більша половина респондентів не знають, куди звертатись за безоплатною правовою допомогою.

4. Показник частки громадян, які звертались БПД дає змогу зробити висновок щодо вкрай низького відсотка звернень населення за своїм законним правом.

5. Громадяни, котрі отримали безоплатну правову допомогу високо оцінили якість таких послуг, оскільки більшість респондентів залишилися задоволені отриманою допомогою.

6. Результати дослідження свідчать, що більша частина респондентів бажає отримувати безоплатну правову допомогу при особистому спілкуванні з спеціалістами даної галузі.

7. Велика частка опитаних громадян не знають про наявність місцевого центру з надання БПД в їхньому населеному пункті.

8. Найбільш обізнаними та активними респондентами були жителі міст Рівне, Дубно та Сарни, тобто в населених пунктах, де є місцеві центри з надання БПД.

9. Більшість респондентів бажають бачити в своєму населеному пункті виїзні мобільні пункти з надання БПД.

Загальний підсумок даного дослідження

Інформація про безоплатну правову допомогу не є доступною для громадян Рівненської області. Громадяни недостатньо поінформовані про своє законне право на отримання БПД.

Серед населення проводиться мало інформаційних кампаній, недостатньо поширюється реклама про безоплатну правову допомогу. Значна частина опитаних громадян про можливість отримання безоплатної правової допомоги навіть не чули.

Тому робимо загальний висновок: безплатна правова допомога не є достатньо доступною громадянам Рівненської області. Адже незнання населення про можливість отримання БПД робить її просто недоступною для людей.

Майже всі опитані громадяни вважають, що необхідно зі сторони громадського сектору ввести інструмент постійного моніторингу послуг влади щодо безоплатної правової допомоги. Громадяни хочуть бачити результати роботи влади в сфері БПД.

Рекомендації

1. Забезпечити достатнє інформування населення Рівненської області щодо безоплатної правової допомоги.
2. Проводити більше інформаційних кампаній щодо БПД в тому числі в мережі Інтернет, за допомогою соціальних мереж.
3. Давати більше реклами щодо безоплатної правової допомоги в ЗМІ, на зовнішніх рекламних носіях.
4. Проводити моніторинг діяльності влади щодо надання БПД зі сторони громадськості.
5. Зі сторони влади надавати постійні підсумки та звіти про діяльність у сфері БПД.
6. Організувати виїзні мобільні пункти з надання БПД, які охоплять усю Рівненську область.
7. Організувати виїзні мобільні пункти з надання БПД, які будуть працювати для осіб з обмеженими фізичними можливостями.
8. Зі сторони ГО «Єдність» розробити та ввести у використання інформаційний портал, запропонований в Проекті «Наскільки доступною є безоплатна правова допомога громадянам?», оскільки він є актуальним та потрібним для нашого регіону.

ДОДАТКИ
